

DISKRIMINERINGS  
OMBUDSMANNEN

Ink. 2022 -04- 22

Til 2022/78

ÄRENDE HANDLING



Stockholm den 20 april 2022

Svar angående ärende TIL 2022/78

1. Redovisa utbildningsanordnarens uppfattning om vad som har hänt gällande situationen som framgår av anmälan.

1.1. Om utbildningsanordnaren inte har kännedom om situationen eller anser att situationen inte ägt rum ska detta särskilt anges.

Utbildningsanordnaren har haft kännedom om situationen.

1.2. Om utbildningsanordnaren anser att något som anges i anmälan inte stämmer, ska det särskilt anges vad utbildningsanordnaren anser inte stämmer och varför utbildningsanordnaren anser att det inte stämmer.

Utbildningsanordnaren anser att det som anges i anmälan stämmer vad gäller att huvudmannen har erbjudit vegetarisk mat som alternativ och att barnet tar med sig mat hemifrån. Huvudmannen tar inte ställning gällande anmälarens bedömningar.

2. Anser utbildningsanordnaren att eleven har utsatts för diskriminering?  
Om nej, redovisa grunden för er bedömning att det inte varit fråga om diskriminering. Om ja, ange på vilket sätt ni anser att eleven utsatts för diskriminering.

Nej vi anser inte att vi utsett eleven för diskriminering. Detta är en ny situation för oss och vi har sökt kunskap i frågan. Vi håller oss till de nationella riktlinjerna och erbjuder således vanlig husmanskost, vegetarisk kost samt specialkost till alla med medicinska skäl. För oss är det skälklart och av största vikt att aldrig diskriminera någon därav har vi fattat beslutet att erbjuda ett vegetariskt alternativ dagligen för att även framledes kunna bemöta alla likvärdigt.

3. Stämmer det att eleven inte har fått tillgång till specialkost utifrån sitt/vårdnadshavares önskemål, trots att utbildningsanordnaren har haft kännedom om önskemålet?

- 3.1. Om det stämmer, vad är i så fall anledningen till att eleven inte fått tillgång till specialkost i enlighet med elevens/vårdnadshavares önskemål?

25/5 2020

Vårdnadshavaren kontaktade skolans rektor under vårterminen inför elevens start i förskoleklass för att informera skolan om behovet av kosher måltider. Då kontaktade rektorn ett antal matleverantörer för att undersöka möjligheten att få levererat kosher måltider. Det visade sig att kostnaden skulle bli mer än tredubbel per portion.

Efter dialog med vårdnadshavaren, förstod rektorn att ett vegetariskt alternativ var möjligt. Vårdnadshavaren och skolans matleverantör var i kontakt med varandra. Det visade sig att matleverantören hade behövt bygga om sitt kök för att kunna laga vegetarisk mat enligt kosher, vilket matleverantören inte hade möjlighet att göra.

Vid skolstarten erbjöd sig vårdnadshavarna att, i väntan på en långsiktig lösning, dagligen skicka en matlåda till skolan. Därefter fortsatte skolan att undersöka fler alternativ att lösa frågan.

Rektorn kontaktade Diskrimineringsombudsmannen (DO) för vägledning i beslut. Se svar i bilagorna 1 och 2. Med råd från DO kontaktade rektorn Skolverkets upplysningstjänst, se bilaga 3 och 4. Ingen av dessa myndigheter kunde ge huvudmannen vägledning i beslutet. Då kontaktade rektorn och huvudmannen ett antal kommuner och fristående skolor. Ingentida av dessa erbjöd mat lagat enligt kosher, de erbjöd ett vegetariskt alternativ.

För att skapa fördjupad förståelse vad kosher måltider innebär, träffades ena vårdnadshavaren och skolans rektor. I samtalet enades om att vårdnadshavaren skulle skriva ett dokument så att det inte skulle uppstå missuppfattningar på grund av språkliga missförstånd då vårdnadshavaren talade mestadels engelska.

Efter dialog med andra huvudmän och skolverket beslutade ledningen att erbjuda ett vegetariskt alternativ från skolans matleverantör.

4. Beskriv vilken kommunikation utbildningsanordnaren har haft med eleven och/eller vårdnadshavare kring situationen som framgår i anmälan. När har kommunikationen skett? Bifoga om möjligt aktuell kommunikation.

2020-05-25 och 2020-06-30

Vårdnadshavare och skolans rektor träffades i ärendet första gången i maj 2020. Därefter var det mejlkonversation, se bilaga 5.

2020-06-17

Skolans rektor kontaktade vårdnadshavaren om fortsatt diskussion, se bilaga 6. Vid skrivande stund är det oklart om detta mejl följdes upp med samtal.

2020-06-25 och 2020-08-11

Vårdnadshavaren kontaktade rektorn i juni för eventuell ansökan om bidrag från statsbidrag för Likvärdig skola. Detta statsbidrag hade huvudmannen sökt för att stärka specialundervisningen så det kunde inte bli aktuellt. I samma mejltråd finns ett mejl från rektorn augusti 2020 gällande att skolan erbjuder vegetarisk kost från skolans matleverantör, bilaga 7.

2020-09-29

En undran från vårdnadshavare gällande lösning i frågan, bilaga 8.

2020-10-06

Svar till vårdnadshavaren, bilaga 9.

2020-10-07

Vårdnadshavaren och rektorn träffades för att skapa fördjupad förståelse för vad kosher måltider innebär. I samtalet enades om att vårdnadshavaren skulle skriva ett dokument så att det inte skulle uppstå missuppfattningar på grund av språkliga missförstånd då vårdnadshavaren talade mestadels engelska. Rektorns uppfattning var att vårdnadshavaren skulle också dokumentera möjliga handlingsalternativ om huvudmannen inte skulle erbjuda kosher måltider.

2021-01-14

Vårdnadshavaren mejlade dokumentet med förklaring om innebörden av kosher måltider, bilaga 10 och 11.

2021-08-23

Vårdnadshavaren mejlade förslag på leverantörer som levererar kosher mat, se bilaga 12 och 13

Rektor ställde en fråga gällande handlingsalternativ för vårdnadshavarna om huvudmannen inte skulle erbjuda kosher mat. Bilaga 14.

## Riktlinjer och rutiner kring specialkost

5. Beskriv utbildningsanordnarens riktlinjer och rutiner för att tillhandahålla specialkost till elever. Bifoga även dessa riktlinjer och rutiner till utbildningsanordnarens yttrande.

Huvudmannens tidigare riktlinjer angående måltider är att det krävs ett läkarintyg för specialkost av medicinska skäl. I huvudmannens avtal med matleverantören anges att kosten ska vara nötfri och ska inte innehålla fläskkött. Vidare erbjuds alltid ett vegetariskt alternativ till barn som av etniska eller religiösa skäl inte äter husmanskost.

**Kommenterad [MA1]:** Jag känner inte till innehållet i avtalet men kan tänka mig att där kan finnas formuleringar gällande specialkosten.

## 6. Vilka typer av specialkost erbjuder utbildningsanordnaren

### 6.1. av medicinska skäl,

Huvudmannen erbjuder specialkost av medicinska skäl utifrån ett läkarintyg.

Kommenterad [MA2]: Detta måste stämmas av mot beslut om läkarintyg samt överenskommelse/avtal med RR.

### 6.2. av religiösa skäl och/eller skäl som har samband med etnisk tillhörighet,

Vegetariskt alternativ serveras dagligen.

### 6.3. av andra skäl

Vegetariskt alternativ erbjuds.

## Övrigt

7. Lämna eventuella övriga synpunkter som kan vara av vikt vid DO:s bedömning av ärendet.
8. Bifoga eventuell övrig dokumentation som kan ha betydelse i ärendet.
9. Stämmer det att Barnens Montessoriakademi Östermalm AB är huvudman för den skola som eleven går i? Om det inte stämmer, uppge i så fall vilken huvudman den aktuella skolan har.

Kommenterad [MA3]: Om endast punkt 9 besvaras, bör ni ta bort rutan och skriva endast rubriken Övrigt.

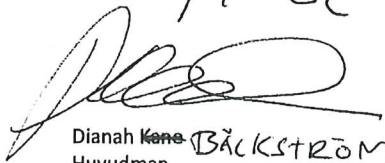
Ja, det stämmer att Barnens Montessoriakademi Östermalm AB är huvudman för den skola som eleven går i.

STHLM  
20/4-22



Lotta Mörner  
Huvudman

STHLM  
20/4-22



Dianah Kene Bäckström  
Huvudman